

(آموزش پزشکی)

بررسی میزان آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان دانشگاه‌های شهر

اردیبهل سال ۱۳۸۵

محمدعلی محمدی* (M.Sc)، بهروز دادخواه (M.Sc)، ناصر مظفری (M.Sc)، علی نعمتی (M.Sc)

دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، دانشکده پرستاری و مامایی، گروه پرستاری

چکیده

سابقه و هدف: با شتاب روز افزون پیشرفت علم، مطالب علمی در کلیه رشته‌ها به طور سرسام آوری افزایش یافته، در نتیجه موفقیت تحصیلی در دانشگاه‌ها مرهون تلاش موثر، مطالعه صحیح و مدیریت وقت است. یکی از دلایلی که بعضی دانشجویان از تلاش خود نتیجه مطلوبی به دست نمی‌آورند نداشتن آگاهی از شیوه مطالعه و مهارت‌های مربوط به آن است. این مطالعه با هدف تعیین آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان دانشگاه‌های شهر اردبیل انجام شده است.

مواد و روش‌ها: این مطالعه توصیفی بر روی ۶۸۶ نفر از دانشجویان شهر اردبیل انجام شده است. ابزار اندازه‌گیری پرسش‌نامه خود ساخته در دو قسمت بود: قسمت اول مشخصات فردی - اجتماعی و میزان مطالعه دانشجویان، و قسمت دوم حاوی سوالات مربوط به آگاهی از مطالعه کارآمد بود. نمونه‌گیری به روش تصادفی و به نسبت دانشجویان هر دانشگاه انجام گرفت. داده‌ها پس از جمع آوری وارد نرم افزار SPSS شده و با استفاده از آمار توصیفی (فراوانی، میانگین، انحراف معیار) و کای اسکویر تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: میانگین سن در دانشجویان $21/56 \pm 2/51$ سال و میانگین طول مدت مطالعه در روز $1/43 \pm 0/43$ ساعت بود. فقط ۱۵/۵۹٪ آنان در طی ترم تحصیلی مطالعه منظم داشتند. مهم‌ترین موانع مطالعه را فقدان انگیزه کافی (۴۶/۳۶٪) و عدم اطمینان از آینده شغلی (۳۰/۴۷٪) بیان داشته‌اند. فقط ۱۶/۰۳٪ دانشجویان اظهار داشته‌اند دارای برنامه منظم در هر روز برای مطالعه و یادگیری هستند. ۳۳/۰۹٪ دانشجویان آگاهی خوب، ۵۸/۰۱٪ آگاهی متوسط و ۸/۷۵٪ آگاهی ضعیف نسبت به مطالعه کارآمد داشتند. میزان آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان ساکن مناطق شهری و دانشگاه‌های دولتی بیش‌تر از مناطق روستایی و دانشگاه آزاد بوده و این اختلاف از لحاظ آماری نیز معنی‌دار بود ($p < 0/05$).

نتیجه‌گیری: این مطالعه نشان داد که بسیاری از دانشجویان نسبت به مطالعه کارآمد آگاهی متوسط دارند. بنابراین شناسایی شیوه مطالعه در دانشجویان و آموزش روش مطالعه صحیح در بدو ورود دانشجویان به دانشگاه ضروری به نظر می‌رسد.

واژه‌های کلیدی: آگاهی، دانشجویان، مطالعه کارآمد.

مقدمه

از طریق انتخاب و ترکیب فنون و روش‌های مختلف خواندن برگزید [۱]. افراد روش مطالعاتی و یادگیری یکسانی ندارند و برحسب شرایط، علایق و عادات موجود از شیوه‌های

خواندن، یک فعالیت پیچیده است و هیچ روشی به تنهایی نمی‌تواند پاسخ‌گوی همه موقعیت‌ها باشد. شیوه مطالعه را باید

اکثر افراد جامعه این اصول را می‌دانند، فقط تعداد محدودی از این اصول به درستی در جهت نیل به اهداف خویش استفاده می‌کنند [۱۱] منظور از مطالعه کارآمد در این بررسی آگاهی و استفاده دانشجویان از یک‌سری تکنیک‌ها در جریان مطالعه مطالب درسی بوده که در افزایش یادگیری فراگیران موثر شناخته می‌شود. به طوری که آموزش مهارت و فنون مطالعه در بسیاری از دانشگاه‌ها، در مرحله ورود دانشجویان، برای توسعه یادگیری آنان امری ضروری تشخیص داده شده است [۷]. در ایران نیز، اخیراً آموزش مهارت و فنون مطالعه در طرح اصلاحات در آموزش در دانشگاه شهید بهشتی و علوم پزشکی تهران مورد استفاده قرار گرفته است [۱۲]. مطالعات انجام شده در حیطه روان‌شناختی نشان داده است که راهبردهای مطالعه و یادگیری، با تسهیل یادگیری، عملکرد تحصیلی دانشجویان را بهبود می‌بخشد [۱۳]. شناخت این راهبردها گامی اساسی برای مداخلات آموزشی مناسب می‌باشد [۱۴] و موفقیت دانشجویان را از طریق تعیین نقاط قوت و ضعف مطالعه و تامین مداخلات مناسب ارتقاء می‌بخشد [۱۵]. از آنجا که دانشجویان در مدت تحصیل خود با حجم متنوعی از مطالب و دروس درسی مواجه هستند، عدم آگاهی و انتخاب روش صحیح مطالعه آن‌ها را دچار سردرگمی کرده و سبب اتلاف وقت و انرژی آن‌ها خواهد شد. این مطالعه نیز با هدف تعیین آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان دانشگاه‌های شهر اردبیل در سال ۸۵ انجام گردید.

مواد و روش‌ها

این مطالعه یک بررسی توصیفی است که در نیم‌سال دوم سال تحصیلی ۱۳۸۵ روی ۶۸۶ نفر از دانشجویان رشته‌های مختلف شاغل به تحصیل در دانشگاه‌های شهر اردبیل (دولتی، آزاد، پیام نور) انجام شده است. حجم نمونه با استفاده از فرمول $n = z^2 p(1-p) / d^2$ با احتساب ضریب اطمینان ۹۵٪ و نسبت ۰/۵ و میزان خطای ۴٪، ۶۸۶ نفر برآورد گردید. نمونه‌گیری به صورت تصادفی و به نسبت دانشجویان هر دانشگاه انجام گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات پرسش‌نامه

مختلفی استفاده می‌نمایند [۲]. مطالعه اثر بخش به دو عامل، علاقه نسبت به مطالب خواندنی و کاربرد ماهرانه فنون مطالعه بستگی دارد. علاقه نسبت به مطالب خواندنی سبب می‌شود تا شخص به مطالعه بیش‌تر بپردازد و مطالعه بیش‌تر منجر به بهتر شدن کاربرد فنون مطالعه می‌گردد [۳]. فاکتورهای موثر در تسهیل یادگیری شامل داشتن برنامه برای مطالعه، در نظر گرفتن برنامه تفریحی، تقسیم اوقات، انتخاب زمان مناسب، تقسیم زمان مطالعه برحسب ساعات و در نظر گرفتن مکان مناسب برای مطالعه و استفاده از منابع مناسب است [۴]. از آنجا که روش مطالعه دانشجویان در یادگیری و پیش‌رفت تحصیلی آن‌ها موثر است و فرآیند حاصل در مهارت‌های شناختی، عملی و در نهایت سرنوشت شغلی آنها نقش دارد، لازم است به آن توجه و در جهت اصلاح آن برنامه ریزی شود [۲]. بکارگیری روش‌ها و مهارت‌های متنوع مطالعه در نقاط مختلف جهان، در یادگیری بهتر دانشجویان مورد تأیید قرار گرفته است. Stark در مطالعه خود دریافت که شرکت دانشجویان در سمینارهای دانشگاهی در زمینه مهارت‌های مطالعه، سبب افزایش میزان یادگیری مطالب علمی می‌شود [۵]. در پژوهشی دیگر، عوامل تهدید کننده بازده آموزشی در دانشجویان آفریقای جنوبی بررسی و مشاهده گردید که بخشی از مشکلات مربوط به الگوهای مطالعاتی دانشجویان بوده است [۲]. دریک مطالعه مشخص شد که داشتن برنامه منظم و مطالعه عمیق همراه با تمرکز می‌تواند در یادگیری بهتر دانشجویان گروه پزشکی موثر باشد [۶]. مطالعه‌ای در تهران نشان داد که اکثر دانشجویان برای شب امتحان از جزوات و در طول ترم از منابع معرفی شده استفاده می‌نمایند [۲]. بیش‌تر دانشجویان دارای مشکل یادگیری بوده و از نظر مدیریت زمان مشکل دارند [۷].

اصول اصلی مطالعه شامل مواردی هستند که با دانستن و به کارگیری آن‌ها می‌توان راندمان مطالعه را بالا برد [۸]. روش‌های متعددی برای مطالعه وجود دارند و روش مطالعه هر کس تقریباً منحصر بفرد است [۹]. اما با وجود این میتوان یک سری اصول کلی را برای مطالعه در نظر گرفت [۱۰]. گرچه

(۷۱/۵٪)، داشتن آسایش و راحتی فیزیکی و روانی (۲۸/۵٪) ذکر کرده بودند. ۱۹/۱٪ دانشجویان از کتابخانه برای مطالعه استفاده می‌کردند. ساعات مطالعه ۴۵٪ نمونه‌ها بعد از ۸ شب، ۱۵/۷٪ قبل از ۸ صبح و ۱۰/۱٪ بعد از ۱۲ شب بود. میانگین طول مدت مطالعه در روز $۰/۴۲ \pm ۱/۴۳$ ساعت بود و مهم‌ترین موانع مطالعه را عدم انگیزه کافی (۴۶/۴٪)، عدم اطمینان از آینده شغلی (۳۰/۵٪)، کمبود وقت (۱۰/۱٪)، نبود مکان مناسب در خوابگاه برای مطالعه (۱۳/۱٪) را ذکر کرده بودند.

۳۸/۹٪ دانشجویان اظهار داشته‌اند مطالب جدید را حوالی امتحان مطالعه می‌نمایند. ۲۰/۹٪ در شب امتحان و ۲۴/۵٪ در دو هفته آخر ترم پیش‌تر مطالعه می‌کنند. فقط ۱۵/۶٪ در طی ترم تحصیلی مطالعه می‌کنند. منبع مطالعاتی اکثر دانشجویان (۶۰٪) جهت امتحان پایان ترم جزوه‌های کلاسی بود. ۷۱/۳٪ دانشجویان از اهمیت یادداشت برداری در مطالعه آگاه بودند فقط ۶۴/۴٪ آن‌ها اقدام به یادداشت برداری می‌کردند. ۸۳/۷٪ دانشجویان به گزینه: بهتر است اول کلیات مطالب مطالعه و یاد گرفته شود، پاسخ صحیح داده بودند. ۲۱/۵٪ نمونه‌ها معتقد بودند که: تمرین و تکرار بهتر از یادگیری شناختی است. ۱۶٪ دانشجویان اظهار داشتند برنامه منظم روزانه برای مطالعه و یادگیری را دارا هستند.

در پاسخ به هدف اصلی پژوهش حاضر: تعیین آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان، نتایج نشان داد از مجموع ۴۸ امتیاز آگاهی از مطالعه کارآمد میانگین آگاهی $۳۲/۴۴ \pm ۵/۲$ بود. در مجموع ۳۳/۱٪ دانشجویان آگاهی خوب، ۵۸/۲٪ آگاهی متوسط و ۸/۸٪ آگاهی ضعیف نسبت به شیوه مطالعه کارآمد (جدول ۲) داشتند. نمرات آگاهی خوب از مطالعه کارآمد در دانشجویان پسر (۴۴/۷٪) بیش‌تر از دختران (۳۸٪) بوده ولی این اختلاف معنی‌دار نبوده ($p < ۰/۰۵$). دانشجویان با مقطع تحصیلی دکتری آگاهی بیش‌تری ($۴۱/۲۴ \pm ۰/۳$) نسبت به سایر رده‌های تحصیلی داشته‌اند و این تفاوت از لحاظ آماری نیز معنی‌دار بود ($p < ۰/۰۰۱$).

تنظیمی در سه بخش (مشخصات دموگرافیک: جنس، محل سکونت، مقطع تحصیلی و... میزان مطالعه دانشجویان در طول روز، هفته و آگاهی از روش مطالعه کارآمد) بود. سوالات آگاهی از مطالعه کارآمد مواردی را از قبیل تمرکز حین مطالعه، یادداشت برداری حین مطالعه، درک مطلب و عادات مطالعه و... پوشش می‌داد. در این بررسی ضمن اعلام محرمانه ماندن اطلاعات، دانشجویانی که داوطلب شرکت در پژوهش بودند به عنوان نمونه انتخاب شدند در مورد سوالات آگاهی از مطالعه کارآمد پاسخ دانشجویان در سه سطح بلی، خیر و نمی‌دانم دسته‌بندی گردید و به هر یک از پاسخ‌های داده شده امتیازی بین ۱-۳ منظور گردید. به هر سوال صحیح سه امتیاز لحاظ شد و دامنه امتیازات به دست آمده برای ۱۶ سوال مربوط به آگاهی بین صفر و ۴۸ قرار گرفت. سپس آگاهی از مطالعه کارآمد به سه سطح بشرح زیر طبقه‌بندی گردید:

امتیاز ۱۶-۰ آگاهی ضعیف

امتیاز ۳۳-۱۷ آگاهی متوسط

امتیاز ۴۸-۳۴ آگاهی خوب

روایی پرسش‌نامه با روش اعتبار محتوا و پایایی آن با استفاده از آزمون بازآزمایی $r = ۰/۸۱$ (Test-retest) تایید گردید. پرسش‌نامه در دانشگاه‌ها بین دانشجویان توزیع و از آن‌ها درخواست شد در فرصتی مناسب آن را تکمیل و عودت دهند. داده‌های حاصله با استفاده از نرم افزار SPSS و آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، فراوانی) و تحلیلی (کای دو و T test تجزیه و تحلیل گردید).

نتایج

نتایج نشان داد میانگین سنی دانشجویان $۲۱/۵۶ \pm ۱/۱۵$ سال بود. ۵۸/۲٪ نمونه‌ها خانم و مابقی آقا بودند. مقطع تحصیلی، محل سکونت و جنس دانشجویان در جدول ۱ نشان داده شده است. ۲۶/۴٪ از دانشجویان با والدین، ۵۷/۳٪ در خوابگاه و ۱۶/۳٪ در منزل استجاری با دوستان زندگی می‌کردند. اکثر نمونه‌ها (۶۰/۹٪) بهترین مکان مطالعه را منزل ذکر کرده‌اند و علت این انتخاب را به ترتیب بودن با خانواده

شود [۲]. اکثر نمونه‌ها بهترین مکان مطالعه را منزل بیان کرده‌اند. به هر حال، مطالعه تابعی از عوامل فردی، محیطی و زمانی است. دانشجویان ساکن خوابگاه‌ها به علت دوری از خانواده، شلوغی، سکونت چند نفر در یک اتاق، نداشتن قلمرو شخصی، مسئولیت‌های مربوط به کارهای شخصی، امکان و وقت محدودتری برای مطالعه دارند. فقط ۱۶٪ دانشجویان برای مطالعه برنامه‌ریزی منظم و مشخص در آخر ترم داشتند این نسبت در تحقیق طباطبایی‌چهر و همکاران ۴۶٪ گزارش شده است [۱۶]. در یک مطالعه، داشتن برنامه منظم برای مطالعه، مطالعه عمیق همراه تمرکز را در یادگیری بهتر دانشجویان موثر دانسته است [۶]. دانشجویانی که از تلاش خود نتیجه مطلوبی نمی‌گیرند یا انگیزه درس خواندن ندارند کسانی هستند که تصور می‌کنند درس‌ها را بدون مطالعه منظم و موثر یا با مطالعه به هر طریق و در هر زمان که پیش می‌آید فرا بگیرند [۸]. فقط ۶/۵٪ دانشجویان در کتابخانه مطالعه می‌کردند. نیکزاد می‌نویسد از محیط کتابخانه برای مطالعه استفاده کنید. کتابخانه‌ها برای یادگیری هرچه بهتر و بیش‌تر طراحی شده‌اند. ورود به کتابخانه به ذهن و مغز فراگیر علامت می‌دهد که اکنون زمان هوشیار شدن و شروع فعالیت است و اغلب دانشجویان در کتابخانه، راحت‌تر مطالعه کرده و بیش‌تر یاد می‌گیرند [۸].

دانشجویانی که روزانه ۲ ساعت و بیش‌تر مطالعه داشتند، آگاهی بیش‌تری نسبت به سایرین داشتند (۶۸/۲٪). اکثریت دانشجویان از اهمیت نت برداری درحین مطالعه آگاه بودند. نوریان نیز در بررسی خودنشان داد که دانشجویان در زمینه‌های درک مطلب، عادات مطالعه و یادداشت برداری حین مطالعه درمقایسه با سایر موارد وضعیت مناسب‌تری دارند [۷]. موثرترین شیوه برای خواندن فعال، یادداشت برداری در هنگام مطالعه است [۱۰]. و بهترین نت برداری هنگامی است که مطالب یک بخش یا فصلی از کتاب را به انجام رسانیده‌اید و نکات مهم و فرعی مطالب را نیز علامت گذاری کرده‌اید. در این هنگام است که می‌توانید با صرف زمان کوتاه خلاصه‌ای کامل از آنچه خوانده‌اید و آموخته‌اید را به زبان خود تنظیم

دانشجویان ساکن مناطق شهری آگاهی بیش‌تری (۳۱/۲۱±۴/۱) نسبت به ساکنان روستایی (۲۹/۲۳±۲/۴) داشتند و این اختلاف از لحاظ آماری هم‌معنی‌دار بود ($p < 0.05$). میانگین آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی (۳۰/۱۳±۳/۲) بیش‌تر از دانشجویان آزاد (۲۸/۱۹±۲/۱) بوده و این تفاوت از نظر آماری نیز هم‌معنی‌دار بود ($p < 0.025$).

جدول ۱. توزیع دانشجویان مورد بررسی بر اساس مشخصات فردی-اجتماعی

متغیر	فراوانی	
	تعداد	درصد
جنسیت	دختر	۳۹۹
	پسر	۲۸۷
موقعیت تحصیلی	کارشناسی	۹۸
	دکترا	۵۳۱
	کاردانی	۵۷
مکان سکونت	شهر	۵۸۸
	روستا	۹۸

جدول ۲. فراوانی آگاهی از مطالعه کارآمد در دانشجویان

میزان آگاهی	تعداد	درصد
خوب	۲۲۷	۳۳/۱
متوسط	۳۹۹	۵۸/۲
ضعیف	۶۰	۸/۷
جمع	۶۸۶	۱۰۰

بحث و نتیجه‌گیری

موفقیت تحصیلی در دانشگاه مرهون انگیزه، تلاش، مدیریت وقت و آگاهی از روش صحیح مطالعه است [۹]. بکارگیری الگوی مناسب مطالعاتی در دانشجویان عامل بسیار مهمی در ارتقاء و پیش‌رفت تحصیلی و ماندگاری دانش فراگرفته شده است، درحالی‌که روش نامناسب می‌تواند موجب محدودیت دریافت دانش و سطحی شدن درک دانشجو

دانشجویان دانشگاه‌های شهراردبیل را دارند. اما با توجه به ویژگی‌های مختلف تیپ‌های دانشگاهی در سطح کشور، به نظر می‌رسد با انجام مطالعات مشابه در حجم نمونه‌های بیشتر بتوان به نتایج قابل‌تعمیمی در سطح کل دانشجویان کشور دست یافت.

بنابراین پیشنهاد می‌شود به روش‌های مطالعه دانشجویان توجه بیشتری مبذول شده و آموزش مهارت‌ها و عادات مطالعه و یادگیری به صورت ارائه واحد یا برگزاری کارگاه آموزشی در برنامه‌های آموزشی دانشجویان طراحی و برنامه‌ریزی گردد تا دانشجویان در بدو ورود به دانشگاه اطلاعات لازم در این زمینه را کسب نمایند.

تشکر و قدردانی

محققین از حسن همکاری دانشجویان رشته‌های دانشگاه‌های شهر اردبیل و سازمان نظام پرستاری بخاطر تقبل هزینه طرح تشکر و قدردانی می‌نمایند.

منابع

- [1] Sief A, Learning methodes and study. 3th edition, Tehran: Doran publication. 2002; (Persian).
- [2] Mardanian F, Kazeronizadeh M. Survey of study patterns in female students in shahid beheshti hospital of Isfahan. Iranian Journal of medical Education. 2004; 10: 73-77 (Persian).
- [3] Sief A. Trianing psychology: learning and Instruction. 5th edition Tehran: Agah Publication: 2002; (Persian).
- [4] Farahmand A. Psychology of study. Miss CieA.1th edition. university publication center.1998; 28 (Persian).
- [5] Stark mc Retention, bonding and academic achievement: effectiveness of the college seminar in promoting college success. (Cited 2006 Agu 10) - Available from: <http://eric.ed.gov>
- [6] Reid WA, Duvall E, and Evans P. Can we influence medical students approaches to learning. Med Teach 2006; 27: 401-407.
- [7] Norian A, Mossavi N, Fahir A, Mohammadzadeh A. study Skills and habits in zanjan medical students. Iranian Journal of medical Education.2007; 160: 101-107 (Persian).
- [8] Nikzad M, Mohammadi A. Guide of medical study in Iran. 1th edition, Tehran, 2005; (Persian).
- [9] Seif A, Styles and methods of study .Balderid Gorg. Tehran: Roshd publication,1991; 90-94 (Persian).
- [10] Fathi S. Styles and Methods of teaching,1th edition Tabriz, Tabriz university publication, 2004; 5 (Persian).
- [11] Ahmadvand MA. Comparison of study styles and learning in two group of strong and weak students, sistan and Blochestan university of medical sciences and health services: 2002; 7-20 (Persian).
- [12] Yazdani Sh, and Hosseini F. Instrution programs of medical doctor. The Journal of medical Education and development center of shahid beheshti university of medical sciences. 2005, 4th Ed: 24 (Persian).
- [13] Olejnik S. and Nist Sl. Identifying latent variables measured by learning and study strategies inventory. J Exe Edu 1998; 60: 151-159.

کنید [۸]. آگاهی دانشجویان از یادگیری کلیات مطالب در ابتدای مطالعه مطلوب (۸۳/۷٪) بود. استفاده از روش‌های کلی در یادگیری مطالب، بازده بیشتری نصیب فراگیر می‌کند [۱۱]. تجربه نشان داده است که مطالعه و یادگیری کلیات موضوع علیرغم ویژگی سخت و خشن بودن آن، برای حفظ خاطرات بصورت آشکاری نسبت به روش جزء به جزء برتری دارد. این روش امکان می‌دهد یادگیری سریع‌تر انجام شود. نکته مهم این است که با این روش، نگهداری وضبط خاطره طولانی‌تر و ماندگارتر خواهد بود [۱۷]. یافته‌ها نشان داد که بیشتر دانشجویان آگاهی متوسط نسبت به مطالعه کارآمد دارند که به طور واضحی با نیمرخ راهبردهای مطالعه و یادگیری نمونه هنجاری از دانشجویان نروژ تفاوت ظاهری دارد [۱۸]. نتایج مطالعه احمدوند که روی ۱۵۰ دانشجوی علوم تربیتی انجام شده است نشان داد که ۶۷٪ دانشجویان آگاهی بهتری نسبت به مطالعه کارآمد داشتند [۱۱]. آگاهی از مطالعه کارآمد در مردان نسبت به زنان بیشتر بود. اربابی نیز در بررسی خود روی ۴۰۶ دانشجوی دانشگاه کاشان نشان داد ارتباط معنی‌داری بین راهبردهای مطالعه با جنس وجود دارد ($p=0.03$) [۱۹]. الفباین ومارتین (۱۹۹۷) نشان دادند که بین زن و مرد از لحاظ سبک‌های یادگیری تفاوت وجود دارد و مردان بیشتر به تجربه عینی تمایل دارند در حالی که زنان عموماً کلی‌تر عمل می‌کنند [۳]. نوریان و همکاران نیز در بررسی روی ۲۲۰ دانشجوی پزشکی زنجان نشان دادند دانشجویان پسر در درک مطلب، تمرکز حین مطالعه و مدیریت زمان نمره بهتری از دختران داشتند که به نظر می‌رسد این برتری نسبی از مسائل فرهنگی و اجتماعی منتج شده باشد. نمرات کسب شده از مطالعه کارآمد بر حسب وضعیت سکونت دانشجویان نشان داد که اختلاف معنی‌داری در وضعیت‌های متفاوت محل سکونت دانشجویان وجود دارد که با نتایج مطالعه نوریان و همکاران مغایرت دارد [۷].

نتیجه‌گیری: در مجموع نتایج این مطالعه نشان داد که دانشجویان نسبت به شیوه‌های مطالعه کارآمد، آگاهی متوسط دارند. نتایج بدست آمده در این مطالعه قابلیت تعمیم پذیری به

- [17] Zamani S. Learn how to have best memory. Toke Robert. Tehran: gognose Publication, 2002; 72 (Persian).
- [18] X-braten I. and Olaussen Bs. The learning and syudy sterategies of Noowegian college student. Annual meeting of the American Educational Research association. 1998; T sandigo T 25.
- [19] Arbabi M. Survey of study and learning approchs in medical students of Kashan university of medical sciences. abstract of 8th National Congress of Medical education. (Kerman), 2007: 54 (Persian)

- [14] Prus J. Hatcher I. and Hope M. The learning and study strategies inventory as a predictor of first year academi success. J. Freshman years Experience. 1995; 7(2): 7-26.
- [15] Wool folk AE. Helping students to be strategic learning. Educational psychology. new York: Allyn and Bron CoT 1998; 271 16- Tabatabaie Chehr M, Mortazavi H. pathology of study skills in students: a approach for promotion of academic achievement. abstract of 8th national congress of medical education. Journal of strides in development of medical education 2007; 73 (Persian).

(*Medical Education*)

To understand the effective studying between Ardabil city university students in 2006 year

M.A . Mohammadi (M.Sc) *, B. Dadkhah (M.Sc), N. Mozaffari (M.Sc), A. Nemati (M.Sc)
Ardabil university of medical sciences, nursing and midwifery faculty

Introduction: Nowadays, by developing of the science and to increase the scientific Issues in all fields, can to see that the academic success in universities is resulted from effective trying, right study and time management. One the unsuccessful causes in some students is not to know the studying ways and its related skills. This study has been done in this case.

Materials and Methods: This descriptive study has been done on 686 persons of Ardabil city students. Its measuring tools is the self-constructed questionnaire in two parts the first part includes of; specifications, of personal and social, study duration, and the second part contains the questions about to understand the effective study. Random sampling was selected for students of any universities. The collected data analyzed by spss soft ware by using analytical and descriptive statistics.

Results: Age mean between students was 21.51 ± 21.65 and studying duration was 1.43 ± 0.43 days. Only 15.59% of them had regular study in academic term. The most important of the study drawbacks were lack of sufficient motive, (44.36%) and unconfidence to future job (30.47%) only 16.03% student that they have a regular program for studying and learning. 33.09 of students had good understanding, 58.1 mean and 8.75% weak ones related to the sufficient study. The understanding rate of students residing in city districts and state universities was more than rural areas and Azad universities and this difference was significant statistically. ($p < 0.05$).

Conclusion: This investigation indicates that many student have middle understanding on the sufficient study. Then, to recognize the study way and its education in the beginning of the university studying is necessary .

Key words: Knowledge, Effective studding, Student

* Corresponding Author. Fax: +98 451 5510050; Tel: +98 451 5510050
m.mohammadi@arums.ac.ir