

## مقاله مزوری

# شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران: مطالعه مرور سیستماتیک و متاتالیز

میلاد اعظمی<sup>۱</sup> (M.D Student)، مرضیه بیگم بیگدلی شاملو<sup>۲</sup> (M.Sc)، مرضیه پریزاد نصیر کندي<sup>۳</sup> (M.D)، یوسف ویسانی<sup>۴</sup> (Ph.D Student)، محمدحسین یکتائی کوشالی<sup>۵</sup> (M.Sc Student)، شمسی عباسعلیزاده<sup>۶\*</sup> (M.D)، علی دلپیشه<sup>۷</sup> (Ph.D)

- ۱- کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران
- ۲- دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی دزفول، دزفول، ایران
- ۳- مرکز تحقیقات سلامت باروری زنان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
- ۴- مرکز تحقیقات پیشگیری از آسیب‌های روانی-اجتماعی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران
- ۵- کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پرستاری، مامایی و پیراپزشکی شرق گیلان، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران
- ۶- گروه اپیدمیولوژی بالینی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران

## چکیده

هدف: کمبود ویتامین D (Vitamin D deficiency) امروزه به صورت یک پاندمی تشخیص داده نشده درآمده است. در مطالعات مرووری اخیر ارتباط این کمبود با بسیاری از بیماری‌های مادر و جنین نشان داده شده است. لذا مطالعه‌ی حاضر با هدف تعیین شیوع VDD در زنان باردار ایران انجام شد.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر براساس بیانیه PRISMA برای مطالعات مرور سیستماتیک و متاتالیز انجام شد. دو نفر از پژوهشگران به طور مستقل پایگاه‌های ملی و بین‌المللی شامل Medlib، SID، Iranmedex، Magiran، Web of Science، Cochrane， PubMed، Scopus، ScienceDirect، Google Scholar را با استفاده از کلید واژه‌های Mesh تا مرداد ۱۳۹۵ جستجو کردند. پس از بررسی معیارهای ورود/خروج و ارزیابی کیفی، داده‌ها براساس مدل اثرات تصادفی با نرم افزار Comprehensive meta-analysis ver 2 Comprehensiv analysis of the results of the study were analyzed using a random effects model.

یافته‌ها: در ۱۸ مطالعه، ۵۵۷۲ زن باردار با میانگین سنی  $31 \pm 10$  سال مورد بررسی قرار گرفت. شیوع VDD در زنان باردار ایران بر اساس نقطه‌ی برش  $10\%$ ،  $20\%$  و  $30\%$  به ترتیب  $41.9\%$  (فاصله اطمینان  $95\%: 30.4-54.3$ )،  $84.4\%$  (فاصله اطمینان  $95\%: 50.5-82.5$ ) و  $91.1\%$  (فاصله اطمینان  $95\%: 74.2-91.1$ ) برآورد گردید. بیشترین شیوع VDD بر حسب سه ماهه حاملگی با نقطه‌ی برش  $10\%$ ،  $20\%$  و  $30\%$  به ترتیب در سه ماهه دوم ( $85.0\%$ ،  $86.7\%$ ،  $74.5\%$ ) و سه ماهه سوم ( $89.4\%$ ،  $87.8\%$ ،  $90.8\%$ ) بود.

نتیجه‌گیری: شیوع VDD در مادران ایرانی بسیار بالا می‌باشد، لذا پرداختن به مسئله VDD در این گروه باید یک اولویت بهداشتی در ایران باشد. به منظور پیشگیری از عوارض VDD در مادران، مداخلات مناسب در طول دوران بارداری ضروری به نظر می‌رسد.

واژه‌های کلیدی: شیوع، کمبود، ویتامین D، زنان باردار، ایران، متاتالیز

ویتامین D از ویتامین‌های محلول در چربی می‌باشد که

مقدمه

کلی به روش متابالیز ضروری به نظر می‌رسد لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران انجام شد.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه مروری بر اساس چک‌لیست PRISMA برای مطالعات مرور سیستماتیک و متابالیز انجام شده است [۳۶-۳۵]. برای جلوگیری از خطا و اشتباه، جستجو، انتخاب مطالعات، ارزیابی کیفیت و استخراج داده‌ها توسط دو نفر از پژوهشگران به صورت مستقل از هم انجام گرفت. بررسی توافق بین نتایج و در موارد اختلاف نظر توسط پژوهشگر سوم صورت گرفت.

استراتژی جستجو. ما مطالعات ایدمیولوژیکی که تا ابتدای مرداد ماه سال ۱۳۹۵ چاپ شده بود را در پنج پایگاه داده Science Direct, PubMed, Scopus, Web of Science, Cochrane, انگلیسی زبان شامل: Web of Science, Cochrane, Google Scholar جستجوی Google Scholar جستجو کردیم. کلید واژه‌های مورد استفاده شامل: شیوع، کمبود، ویتامین D-۲۵، هیدروکسی D<sub>2</sub>-۲۵-هیدروکسی D<sub>3</sub>، کوله کلسیفرول، ارگوکلسیفرول، کلسیدیول، حاملگی، زنان باردار، عوارض بارداری، ایران و معادل لاتین و Mesh شامل: Prevalence, 25-, 25-Hydroxyvitamin D2, Vitamin D Deficiency, Calcidiol, Cholecalciferol, Hydroxyvitamin D3

Pregnancy Pregnant Women Pregnancy AND Iran Complications OR صورت گرفت. جستجوی دستی نیز با استفاده از لیست رفرنس مقالات جستجو شده در پایگاه‌های فوق انجام گرفت. معیارهای ورود و خروج نوع مطالعات واجد شرایط، مطالعات مقطعی (Cross Sectional) که به دو زبان فارسی و انگلیسی منتشر شده اند و شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار را گزارش کرده بودند، انتخاب گردید. معیار خروج از مطالعه شامل: ۱- حجم نمونه غیر تصادفی ۲- عدم ارتباط با

برای بدن ضروری است [۱]. منابع مختلفی برای آن وجود دارد؛ منبع درونی آن ۷-دھیدروکلسیفرول است که در مقابل اشعه UV تبدیل به کوله کلسیفرول و در نهایت تبدیل به ویتامین D<sub>3</sub> می‌شود. این ویتامین از طریق رژیم غذایی به صورت ارگو کلسیفرول (ویتامین D<sub>2</sub>) جذب می‌شود. ویتامین D<sub>2</sub> در مسیر کبدی تبدیل به ۲۵ هیدروکسی D<sub>3</sub> می‌شود [۳،۲].

کمبود ویتامین D (VDD) یک مشکل بهداشتی در سراسر جهان است؛ به طوری که حدود یک میلیارد نفر از جمعیت جهان به آن مبتلا هستند [۴]. ویتامین D عامل ضروری برای تنظیم متابولیسم مواد معدنی و بافت استخوان در بدن است بنابراین نقش مهمی در سلامت، رشد و باروری انسان دارد [۵]. نقطه‌ی برش برای کمبود ویتامین D در مطالعات مختلف متفاوت می‌باشد اما در بیشتر مطالعات کمتر از ۳۰ نانوگرم در میلی لیتر را به عنوان نقطه‌ی برش کمبود ویتامین D معرفی کرده‌اند [۷].

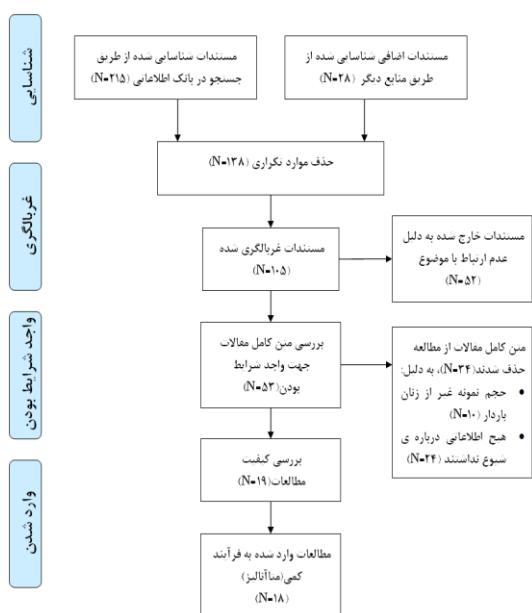
در مطالعات مروری که اخیراً ارتباط کمبود ویتامین D در زنان باردار با پره‌اکلامپسی، دیابت بارداری، تولد نوزاد کم وزن و واژینیت باکتریال نشان داده شده است [۱۰، ۹، ۸] از طرفی کمبود ویتامین D در نوزادان، کودکان، جوانان و بزرگسالان باعث نرمی استخوان می‌شود و با بیماری‌های مزمن مانند اختلالات خودایمنی، دیابت نوع یک و سرطان نیز در ارتباط است [۱۵-۱۱].

در مطالعات مرور سیستماتیک و متابالیز با بررسی همهٔ مستندات مرتبط و ارائه یک برآورده کلی، می‌توان تصویری کامل تری از ابعاد یک مشکل در جامعه ارائه کرد [۱۷، ۱۶]. بدیهی است در روش‌های متابالیز با جمع‌آوری داده‌های چند مطالعه، تعداد نمونه‌ها بیشتر و بنابراین دامنهٔ تغییرات و احتمالات کمتر می‌شود، در نتیجه اهمیت یافته‌های آماری افزایش می‌یابد [۱۸، ۱۷]. در ایران مطالعات مختلفی در زمینه بررسی شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار صورت گرفته است و نتایج متفاوت می‌باشد [۱۹-۳۴]. با توجه به اهمیت روزافزون موضوع جمع‌بندی مطالعات و ارائه یک برآورد

اثرات تصادفی انجام شد. جهت یافتن منبع هتروژنیستی از زیر گروه آنالیز بر حسب مناطق جغرافیایی و سه ماهه‌های حاملگی و مدل متارگرسیون برای متغیرهای سال و حجم نمونه استفاده شد. [۴۱]. سطح معناداری آزمون‌ها  $P < 0.05$  در نظر گرفته شد.

## نتایج

در مرور سیستماتیک، ۲۴۳ مقاله شناسایی شد که بعد از بررسی عناوین، ۱۳۸ مقاله به دلیل تکراری بودن حذف شدند، چکیده ۱۰۵ مطالعه مرتبط احتمالی بررسی شد که از این میان ۵۳ مطالعه جهت بررسی متن کامل وارد لیست نهایی شدند. پس از بررسی معیارهای ورود/خروج و ارزیابی کیفی، در نهایت ۱۸ مطالعه واجد شرایط که بین سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۵ انجام گرفته بود، وارد متاآنالیز شدند (شکل ۱). کل افراد شرکت‌کننده در مطالعه ۵۵۷۲ زن باردار با میانگین سنی  $27.01 \pm 0.31$  سال بودند. جدول ۱ مشخصات هر یک از مطالعات را نشان می‌دهد.



شکل ۱. فلوچارت مراحل ورود مطالعات به فرآیند متاآنالیز

شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران بر اساس نقطه‌ی برش  $10\%$ ،  $20\%$  و  $30\%$  ng/ml به ترتیب  $41.9\%$  (افاصله

موضوع ۳-۳ داده ناکافی مانند عدم گزارش شیوع  $4-4$ - حجم نمونه غیر از زنان باردار  $5$ - مطالعات غیر ایرانی و  $6$ - مقالات نامه به سردبیر، مروجی و گزارش مورد تعیین گردید. تعریف کمبود ویتامین D. با توجه به این‌که نقطه‌ی برش در مطالعات انجام شده متفاوت بود، جهت افزایش تعداد مطالعات درگیر در متاآنالیز، سه نقطه‌ی برش برای ویتامین D در نظر گرفته شد:

$1$ -  $ng/ml < 20$  در  $20 < ng/ml < 30$  و  $30 < ng/ml$ . برخی از مطالعات نقطه‌ی برش به صورت  $L^{-1} nmol$  گزارش شده بود که به  $ng/ml$  تبدیل واحد صورت گرفت. ازربایی کیفی. دو نفر از پژوهشگران به صورت مستقل با استفاده از چک‌لیست STROBE [۳۷] که یک چک‌لیست استاندارد و بین‌المللی برای ارزیابی کیفیت مطالعات می‌باشد، مقالات منتخب را مورد ارزیابی کیفی قرار دادند. نویسنده‌گان یک روش ساده برای امتیاز اتخاذ کردند، به هر قسمت از چک‌لیست  $0$  تا  $2$  امتیاز داده شد و در انتهای، امتیازیات داده شده به مطالعات توسط دو پژوهشگر با هم مقایسه شدند، در صورت اختلاف نظر بحث گروهی انجام شد. حداقل نمره قابل کسب برای ورود به فرآیند متاآنالیز  $16$  در نظر گرفته شد.

### استخراج داده‌ها:

برای استخراج داده بر پایه‌ی چک‌لیست از پیش تهیه شده شامل نام نویسنده، سال مطالعه، محل انجام مطالعه، نوع مطالعه، حجم نمونه، میانگین سنی، میانگین سن حاملگی، نقطه‌ی برش ویتامین D و شیوع کلی ویتامین D در زنان باردار و شیوع به تفکیک سن حاملگی بود.

### آنالیز آماری:

نتایج مطالعات با استفاده از نرم افزار Comprehensive meta-analysis نسخه  $2$  آنالیز شدند. برای ارزیابی ناهمگنی مطالعات از آزمون کوکران و شاخص I<sup>2</sup> استفاده شد. در صورت وجود ناهمگنی در مطالعات، از مدل اثرات تصادفی جهت ترکیب مطالعات استفاده می‌شود و در صورت همنگی در مطالعات از مدل اثرات ثابت استفاده می‌شود. [۳۸-۴۰]. با توجه به معنی دار شدن شاخص I<sup>2</sup>، ترکیب داده مبتنی بر مدل

ایران ((۴۵,۰) (۸۲,۴-۹۴,۵) می باشد و تفاوت برای نقطه‌ی برش ۲۰ و ۳۰ ng/ml معنی دار بود. (جدول ۳)

متارگرسيون شيوع كمبود ويتامين D بر حسب سال انجام مطالعه برای نقطه‌ی برش ۱۰، ۲۰ و ۳۰ ng/ml در شکل ۳ نشان داده شده است و مقادير P-value به ترتيب ۰/۰۰۷، ۰/۰۵۱۲ و ۰/۰۵۱۲ محاسبه شد.

سوگرايی انتشار به صورت تقارن در نمودار قيفی نشان داده شده است و مقدار P-value برای آزمون های Egger و Begg's به ترتيب ۰,۴۵ و ۰,۶۲ محاسبه شد (شكلي ۴).

اطمينان٪: ۹۵ (۳۰,۴-۵۴,۳)، ۶۸,۶٪ (فاصله اطمینان ۹۵٪: ۸۲,۵-۵۰,۳) و ۸۴,۴٪ (فاصله اطمینان ۹۵٪: ۷۴,۲-۹۱,۱) برآورد گردید (شكلي ۲). شيوع كمبود ويتامين D در خانمهای باردار ايران به تفكير هر يك از سه ماههای حاملگي در جدول ۲ نشان داده شده است.

در بررسی شيوع كمبود ويتامين D در زنان باردار ايراني بر حسب منطقه جغرافيايی نشان می دهد بيشترین شيوع با نقطه‌ی برش ۱۰، ۲۰ و ۳۰ ng/ml به ترتيب در مرکز (۴۲,۹)، شرق (۸۰,۲-۹۰,۲)، جنوب (۸۵,۹) و (۳۰,۳-۵۶,۷) اند.

جدول ۱. مشخصات مطالعات وارد شده به مرحله‌ی کمي متاناليز

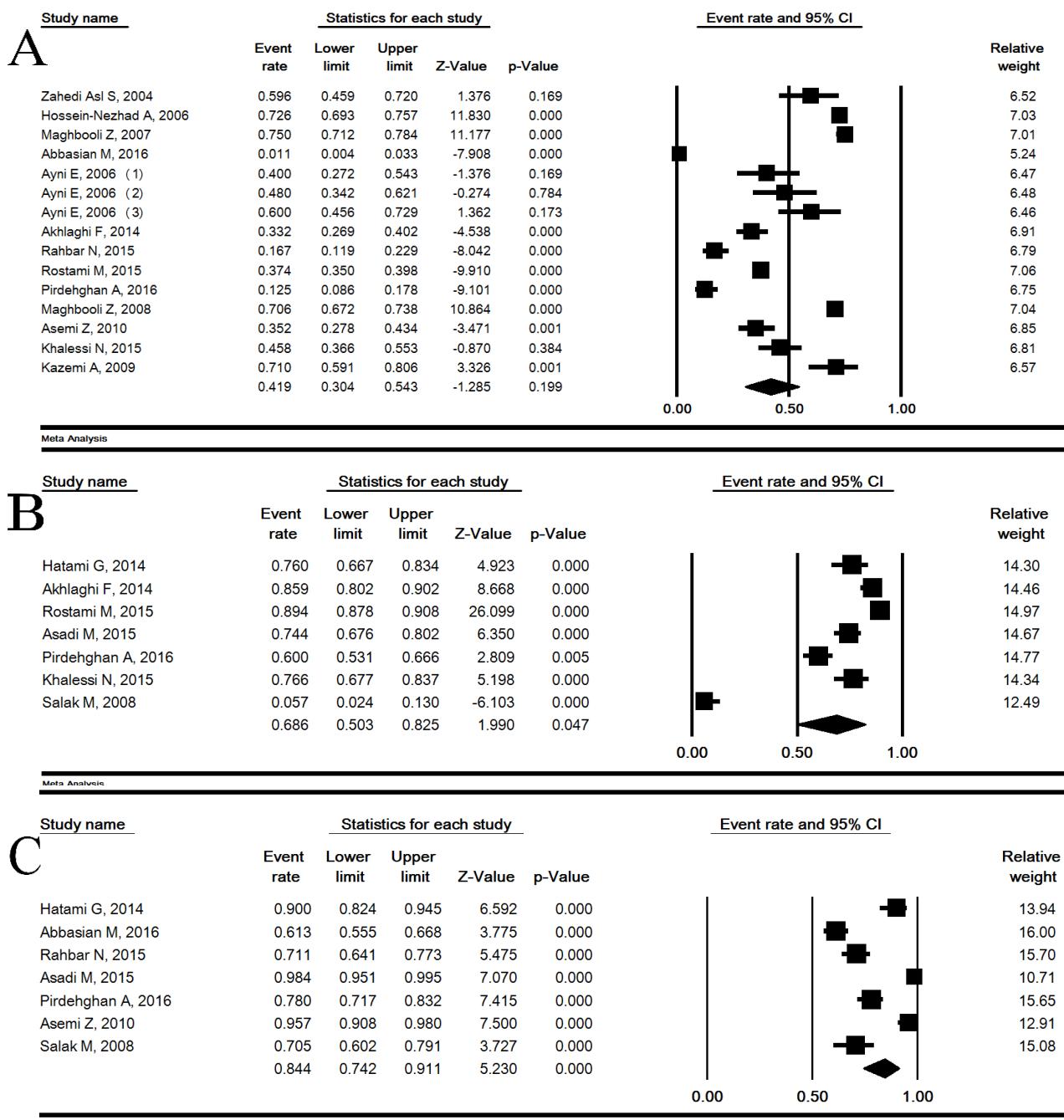
شماره رفرنس	نام نويسنده	محل انجام مطالعه	سال انجام مطالعه	حجم نمونه	ميانگين سن(سال)	سه ماهه‌ی حاملگي
۱۹	Zahedi	تهران	۲۰۰۲	۵۲	۵,۰±۲۵,۹	اول
۲۰	Hatami	بوشهر	۲۰۱۲	۱۰۰	۶,۱±۲۷,۵۷	سوم
۲۱	Hossien Niazi	تهران	۲۰۰۵	۷۴۱	-	دوم
۲۲	Maboli	تهران	۲۰۰۳	۵۵۲	۵,۰۸±۲۵,۸۵	سوم
۲۳	Abbasian	شاهروд	۲۰۱۰	۲۸۴	۵,۳±۲۶,۶	سوم
۲۴	Eftekhari	تهران	۲۰۰۱	۴۸	-	سوم
۲۵	Eftekhari	تهران	۲۰۰۱	۴۷	-	دوم
۲۶	Rabbani	تهران	۲۰۰۱	۴۷	-	اول
۲۷	Rostami	مسجدسلیمان	۲۰۱۴	۱۸۰	۴,۶۲±۲۸,۵۴	اول
۲۸	Asadi	تهران	۲۰۱۱	۱۵۸۱	۵,۴۷±۲۸,۷۸	اول
۲۹	Pirdehghan	يزد	۲۰۱۳	۱۸۶	۵,۹۷±۲۸,۴۶	سوم
۳۰	Maboli	مشهد	۲۰۱۳	۲۰۰	۶,۳±۲۶,۷۴	سوم
۳۱	Eftekhari	تهران	۲۰۰۵	۷۴۱	-	اول
۳۲	Kashani	كاشان	۲۰۰۸	۱۴۲	-	سوم
۳۳	Khalassi	تهران	۲۰۱۱	۱۰۷	۱۰,۰±۲۶,۲	سوم
۳۴	Salak	اصفهان	۲۰۰۵	۸۸	۵,۳±۲۵,۵	سوم
۳۵	Kazemi	زنجان	۲۰۰۵	۶۷	-	سوم

جدول ۲. برآورد شيوع كمبود ويتامين D در زنان باردار ايران بر حسب ماه حاملگي

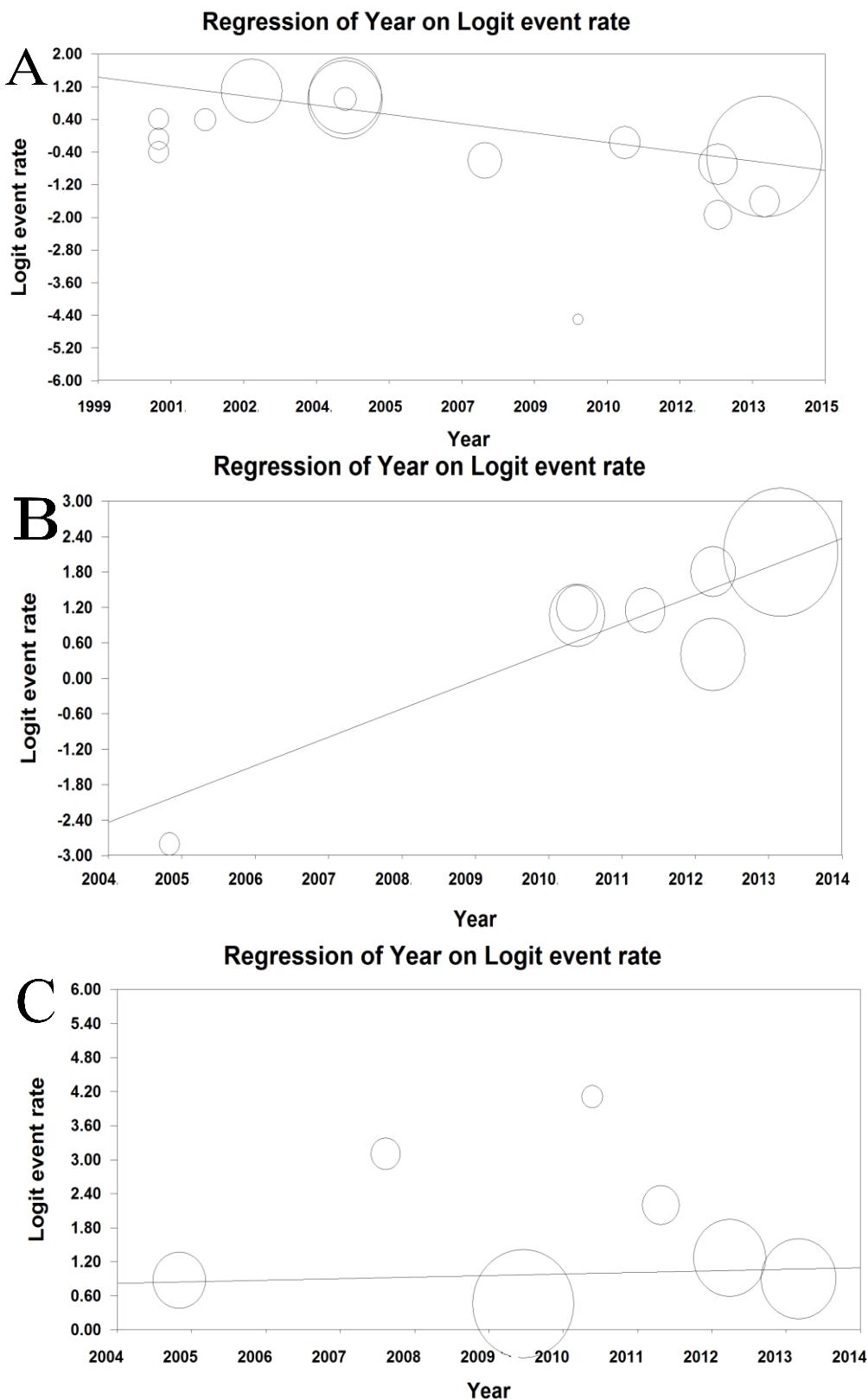
۳۰		۲۰		۱۰		نقطه‌ی برش (ng/ml)
سه ماهه‌ی حاملگي (%)	تعداد مطالعات	حجم نمونه	برآورد کلي (CI) (%)	تعداد مطالعات	حجم نمونه	برآورد کلي (CI) (%)
۷۱,۷ (۶۴,۱-۷۷,۳)	۱۸۰	۱	۸۹,۴ (۸۷,۸-۹۰,۸)	۱۵۸۱	۱	۴۷,۹ (۲۷,۸-۶۸,۲)
-	-	-	-	-	-	۶۱,۹ (۳۶,۷-۸۵,۰)
۸۶,۷ (۷۴,۵-۹۳,۶)	۱۰۰	۶	۶۳,۴ (۴۵,۳-۷۸,۷)	۸۷۱	۶	۳۲,۷ (۱۶,۶-۵۴,۲)
Q-value= ۴,۸۶, df= ۱ (p= ۰,۰۲)		Q-value= ۲,۲۰, df= ۲ (p< ۰,۰۱)		Q-value= ۳,۰۴, df= ۲ (p= ۰,۲۱)		تفاوت زيرگروه ها

جدول ۳. برآورد شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران بر حسب مناطق جغرافیایی ایران

۳۰			۲۰			۱۰			نقطه‌ی برش (ng/ml)
مناطق جغرافیایی	تعداد مطالعات	حجم نمونه	برآورد کلی (%) ۹۵ CI	تعداد مطالعات	حجم نمونه	برآورد کلی (%) ۹۵ CI	تعداد مطالعات	حجم نمونه	برآورد کلی (%) ۹۵ CI
مرکز	۱۰۸۰	۶	۵۱.۷(۲۸.۳-۷۴.۴)	۵۸۱	۴	۴۲.۹(۳۰.۰-۵۶.۷)	۲۲۰۸	۱۳	
جنوب	۱۰۰	۱	۸۴.۱(۶۷.۰-۹۳.۳)	۱۶۸۱	۲	۳۷.۴(۳۵.۰-۳۹.۸)	۱۵۸۱	۱	
شرق	-	-	۸۵.۹(۸۰.۲-۹۰.۲)	۱۹۰	۱	۳۳.۲(۲۶.۹-۴۰.۲)	۱۹۰	۱	
تفاوت زیرگروه‌ها	Q-value= ۱.۵۹, df= ۱ (p= .۲۰)			Q-value= ۱۰.۱, df= ۲ (p< .۰۱)			Q-value= ۲.۰۷, df= ۲ (p= .۲۶)		



شکل ۲. شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران بر حسب نقطه‌ی برش (A)، (B) و (C). (A) و (B) و (C) ۰.۰۰، ۰.۲۰ و ۰.۴۰ ng/ml و براساس مدل اثرات تصادفی. نقطه وسط هر پاره خط برآورد میزان درصد و طول پاره خط‌ها فاصله اطمینان ۹۵ درصدی در هر مطالعه را نشان می‌دهد. علامت لوزی شیوع کمبود ویتامین D را برای کل مطالعات نشان می‌دهد.



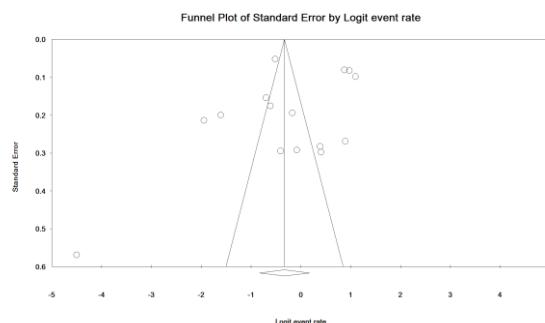
شکل ۳. مatarگرسیون شیوع کمود ویتامین D در زنان باردار ایران بر حسب سال انجام مطالعه برای نقطه‌ی برش (۲۰) (B، A) و (۳۰) (C). دایره‌ها وزن مطالعات را نشان می‌دهند.

استفاده از کرم‌های ضد آفتاب و راههای دیگر حفاظت از آفتاب و یا احتمالاً استعداد ژنتیکی به ویتامین D در میان مردم آسیایی باشد [۴۷، ۴۸]. همچنین در مطالعه مروور سیستماتیک انجام شده در ایران (۲۰۰۸) روی جمعیت عمومی کمبود شدید ویتامین (D  $< 10 \text{ ng/ml}$ ) در زنان را  $77\%$  گزارش شده است [۱۵] که برآورد ما از این میزان در زنان باردار بیش از چندین برابر می‌باشد؛ لذا کمبود شدید ویتامین D در زنان باردار بسیار بیشتر از زنان غیر باردار ایرانی می‌باشد. علت احتمالی آن می‌تواند نیاز جنین به ویتامین D در طول بارداری باشد.

شیوع VDD در زنان باردار ایرانی با نقطه‌ی برش  $10 \text{ ng/ml}$   $< 20\%$  حدود  $68\%$  به‌دست آمد که در حد آمارهای ارائه شده برای کشورهای مدیترانه‌ی شرقی با شیوع  $79\%$  می‌باشد [۴۷] و از طرفی شیوع کلی VDD در زنان باردار ایرانی مشابه با جمعیت عمومی ایران می‌باشد [۴۹-۵۱] لذا می‌توان گفت شیوع VDD علاوه بر گروه زنان باردار یک مشکل بهداشتی در تمام جمعیت ایران است.

نکته قابل توجه این است که علاوه بر استان‌های سرد یا معتدل (مانند شاهroud و زنجان) شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ساکن استان‌های با آب و هوای گرم (مانند بوشهر، اصفهان و سمنان) نیز بسیار شایع می‌باشد که علت احتمالی آن می‌تواند استفاده از کرم‌های ضد آفتاب در این مناطق باشد [۲۶-۲۸].

در بررسی شیوع VDD در زنان باردار ایرانی با در نظر گرفتن نقطه‌ی برش  $30 \text{ ng/ml}$   $< 30\%$  می‌توان دریافت که تنها حدود  $15\%$  از زنان باردار ایرانی دارای سطوح نرمال ویتامین D می‌باشند که این اهمیت هر چه بیش‌تر اجرای برنامه‌های مداخله‌ی مناسب برای تمامی زنان باردار ایرانی را می‌رساند. شیوع کمبود شدید ویتامین D در خانم‌های باردار بر حسب مناطق جغرافیایی ایران نشان داد بیشترین شیوع کمبود شدید ویتامین D مرتبط با نواحی مرکزی کشور ( $42/9\%$ ) بود اما بیشترین این میزان با نقطه‌ی برش  $30 \text{ ng/ml}$   $< 30\%$  در نواحی جنوبی ایران ( $90\%$ ) برآورد گردید. همچنین در نواحی شمالی



شکل ۴. فانل پلات برای مطالعات وارد شده

## بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه‌ی حاضر اولین مطالعه‌ی مروور سیستماتیک و متا-آنالیز درباره‌ی شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران می‌باشد که ترکیب مستندات موجود در این زمینه نشان داد شیوع کمبود ویتامین D در زنان باردار ایران بسیار بالا می‌باشد. شیوع VDD در طول دوران بارداری در ایران بر اساس نقطه‌ی برش  $10 \text{ ng/ml}$   $< 20\%$  و  $30 \text{ ng/ml}$   $< 30\%$  به‌دست آمد. با وجود این‌که کشور ایران به دلیل موقعیت ویژه جغرافیایی، توان بالایی در دریافت ارزی خورشیدی دارد؛ به طوری که میانگین سالیانه تابش خورشید در کشور ۵ کیلووات ساعت در روز برآورده شده است که این رقم در مقایسه با دیگر کشورها بسیار قابل ملاحظه می‌باشد. شیوع VDD در زنان باردار سایر کشورها از جمله تونس ( $97\%$ )، جنوب هند ( $31\%$ )، یونان ( $19/5\%$ ) و چین ( $96/8\%$ ) متغیر گزارش شده است. در یک مطالعه‌ی مروور سیستماتیک شیوع VDD (با نقطه‌ی برش  $10 \text{ ng/ml}$ ) در زنان باردار آمریکایی ( $9\%$ ، اروپایی  $23\%$ ، اقیانوسیه غربی  $12\%$  و مدیترانه‌ی شرقی  $46\%$  گزارش شده است [۴۲-۴۶] که شیوع VDD در زنان باردار ایرانی ( $41/9\%$ ) در مقایسه با آمارهای ارائه شده در مناطق آمریکا و اقیانوسیه غربی بالاتر می‌باشد اما به نسبت کشورهای مدیترانه‌ی شرقی (بر اساس تقسیم‌بندی سازمان جهانی بهداشت) کم‌تر می‌باشد. وضعیت ویتامین D ممکن است متأثر از ترکیب عواملی همچون موقعیت جغرافیایی، شهرنشینی، تغییر شیوه زندگی، رژیم غذایی، رنگ پوست، اعتقادات مذهبی، آلودگی هوا،

ارزیابی ویتامین D در برخی مطالعات منتشر شده<sup>۳</sup> به دلیل محدودن بودن تعداد مطالعات در بررسی کمبود ویتامین D در مناطق شهری/روستایی نتوانستیم آماری در این زمینه ارائه دهیم.

شیوع VDD در مادران ایرانی بسیار بالا می‌باشد، لذا پرداختن به مسئله کمبود ویتامین D در این گروه باید یک اولویت بهداشتی در ایران باشد. به منظور پیشگیری از عوارض VDD در مادران، مداخلات مناسب در طول دوران بارداری ضروری به نظر می‌رسد.

## تشکر و قدردانی

از مرکز تحقیقات سلامت باروری زنان دانشگاه علوم پزشکی تبریز که ما را از حمایت‌های مالی خود در جهت انجام این پژوهش بهره‌مند ساختند، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌کنیم.

## منابع

- [1] Wintegers ES, Magginis S, Hormig DH. Contribution of selected vitamins and trace elements to immune function. Ann Nutr Metab 2007; 5: 301-323.
- [2] Working Group of the Australian and New Zealand Bone and Mineral Society. Vitamin D and adult bone health in Australia and New Zealand: a position statement. Med J Aust 2005; 182: 281-285.
- [3] Holick MF. Environmental factors that influence the cutaneous production of vitamin D. Am J Clin Nutr 1995; 61: 638S-645S.
- [4] Holick MF. The vitamin D deficiency pandemic: a forgotten hormone important for health. Public Health Rev 2010; 32: 267-283.
- [5] Brown AJ, Dusso A, Slatopolsky E. Vitamin D. Am J Physiol 1999; 277: F157-175.
- [6] Hagenau T1, Vest R, Gissel TN, Poulsen CS, Erlandsen M, Mosekilde L, Vestergaard P. Global vitamin D levels in relation to age, gender, skin pigmentation and latitude: an ecological meta-regression analysis. Osteoporos Int 2009; 20: 133-140.
- [7] Holick MF, Chen TC. Vitamin D deficiency: a worldwide problem with health consequences. Am J Clin Nutr 2008; 87: 1080S-1086S.
- [8] Palacios C, De-Regil LM, Lombardo LK, Peña-Rosas JP. Vitamin D supplementation during pregnancy: Updated meta-analysis on maternal outcomes. J Steroid Biochem Mol Biol 2016; 164: 148-155.
- [9] Poel YH, Hummel P, Lips P, Stam F, van der Ploeg T, Simsek S. Vitamin D and gestational diabetes: a systematic review and meta-analysis. Eur J Intern Med 2012; 23: 465-469.
- [10] Aghajafari F, Nagulesapillai T, Ronksley PE, Tough SC, O'Beirne M, Rabi DM. Association between

و غربی ایران مطالعه‌ای در این زمینه صورت نگرفته است؛ لذا توصیه می‌شود در این مناطق نیز مطالعاتی انجام شود که بار این مشکل در ایران بهتر مشخص شود.

مطالعه حاضر نشان داد بیشترین شیوع کمبود شدید ویتامین D مادران باردار ایرانی در سه ماهه دوم (۶۱/۹٪) و بیشترین این میزان با نقطه‌ی برش  $30 \text{ ng/ml}$  در سه ماهه سوم حاملگی (۸۶/۷٪) می‌باشد؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که میزان کاهش ویتامین D در سه ماه دوم و سوم بارداری بیشتر است و معکوس‌کننده تغییرات سطح ویتامین D در دوران بارداری است.

جامعه‌ی ترین مطالعه از نظر حجم نمونه و مناطق بررسی شده در ایران مربوط به مطالعه مقبولی و همکاران (۲۰۰۸) بود که شیوع کمبود ویتامین D در ۷۴۱ خانم باردار ایرانی، ۷۱٪ گزارش کردند [۲۸] که با نتایج مطالعه‌ی ما هم خوانی داشت. در بررسی دیگر مطالعات متانالیز روی شیوع سایر اختلالات زنان باردار ایران از جمله کم خونی (۱۴٪)، عفونت هلیکوباتر بیلوری (۴۵٪)، هپاتیت B (۵/۰٪)، دیابت (۴/۹٪) و افسردگی (۴۰/۲٪) گزارش شده است، و به نظر می‌رسد شایع‌ترین اختلال در زنان باردار ایران کمبود ویتامین D می‌باشد [۵۲-۵۸]. لذا باید یک اولویت بهداشتی در ایران باشد.

در بررسی مدل متارگرسیون شیوع کمبود ویتامین D با گذشت زمان در بین سال‌های ۲۰۰۱-۲۰۱۵ برای کمبود شدید روند نزولی و کاهشی داشته اما برای شیوع کلی (کمتر از  $30 \text{ ng/ml}$ ) روند افزایشی داشته است.

نمودار قیفی (Funnel plot) برای نشان دادن سوگراحتی انتشار (Publication bias) در مطالعات وارد شده به فرآیند متانالیز استفاده شد و نشان داد احتمال وجود سوگراحتی رد می‌شود.

از محدودیت‌هایی که در این پژوهش وجود داشت می‌توان به موارد: ۱) عدم قابلیت منابع اطلاعاتی داخلی برای جستجوی ترکیبی کلید واژه‌ها است که نمی‌توان کلید واژه‌ها را به صورت ترکیبی استفاده کرد ۲) عدم چارچوب واحد برای

Tehran Women General Hospital. *Tehran Univ Med J* 2015; 73: 442-446. (Persian).

[29] Pirdehghan A, Vakili M, Dehghan R, Zare F. High prevalence of Vitamin D deficiency and adverse pregnancy outcomes in Yazd, a central province of Iran. *J Reprod Infertil* 2016; 17: 34-38.

[30] Maghbooli Z, Hosseini-Nezhad A, Karimi F, Shafei AR, Larijani B. Correlation between vitamin D3 deficiency and insulin resistance in pregnancy. *Diabetes Metab Res Rev* 2008; 24: 27-32.

[31] Asemi Z, Taghizadeh M, Sarahroodi S, Jazayeri S, Tabasi Z, Seyyedi F. Assessment of the relationship of vitamin D with serum antioxidant vitamins E and A and their deficiencies in Iranian pregnant women. *Saudi Med J* 2010; 31: 1119-1123.

[32] Khalessi N, Kalani M, Araghi M, Farahani Z. The relationship between maternal Vitamin D deficiency and low Birth weight neonates. *JFRH* 2015; 9: 113-117. (Persian).

[33] Salek M, Hashemipour M, Aminorroaya A, Gheiratmand A, Kelishadi R, Ardestani PM, et al. Vitamin D deficiency among pregnant women and their newborns in Isfahan, Iran. *Exp Clin Endocrinol Diabetes* 2008; 116: 352-356.

[34] Kazemi A, Sharifi F, Jafari N, Mousavinasab N. High prevalence of vitamin D deficiency among pregnant women and their newborns in an Iranian population. *J Womens Health (Larchmt)* 2009; 18: 835-839.

[35] Moher D, Shamseer L, Clarke M, Ghersi D, Liberati A, Petticrew M, et al. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. Systematic reviews. 2015;4(1):1.

[36] Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *J Clin Epidemiol* 2009; 62: 1006-1012.

[37] Von Elm E, Altman DG, Egger M, et al. The strengthening the reporting of observational studies in epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *Lancet* 2007; 370: 1453-1457.

[38] Stats Direct. Proportion Meta-analysis [http://www.statsdirect.com/help/default.htm#meta\\_analysis/proportion.htm](http://www.statsdirect.com/help/default.htm#meta_analysis/proportion.htm). Accessed 04 February 2016.

[39] Higgins JPT, Thompson SG, Deeks JJ, Altman DG. Measuring inconsistency in meta-analyses. *Br Med J* 2003; 327: 557-560.

[40] Harbord RM, Harris RJ, Sterne JAC. Updated tests for small-study effects in meta-analyses. *Stata J* 2009; 9: 197.

[41] Ades AE, Lu G, Higgins JP. The interpretation of random-effects meta-analysis in decision models. *Med Decis Making* 2005; 25: 646-654.

[42] Sterne JAC, Harbord RM. Funnel plots in meta-analysis. *Stata J* 2004; 4: 127-141.

[43] Ayadi ID, Nouaili EB, Talbi E, Ghdemssi A, Rached C, Bahlous A, et al. Prevalence of vitamin D deficiency in mothers and their newborns in a Tunisian population. *Int J Gynaecol Obstet* 2016; 133: 192-195.

[44] Sahu M, Bhatia V, Aggarwal A, Rawat V, Saxena P, Pandey A, et al. Vitamin D deficiency in rural girls and pregnant women despite abundant sunshine in northern India. *Clin Endocrinol (Oxf)* 2009; 70: 680-684.

[45] Nicolaïdou P, Hatzistamatiou Z, Papadopoulou A, Kaleyias J, Floropoulou E, Lagona E, et al. Low vitamin D status in mother-newborn pairs in Greece. *Calcif Tissue Int* 2006; 78: 337-342.

[46] Song SJ, Zhou L, Si S, Liu J, Zhou J, Feng K, et al. The high prevalence of vitamin D deficiency and its

maternal serum 25-hydroxyvitamin D level and pregnancy and neonatal outcomes: systematic review and meta-analysis of observational studies. *BMJ* 2013; 346: f1169.

[11] Arnon Y, Amital H, Shoenfeld Y. Vitamin D and autoimmunity: new aetiological and therapeutic considerations. *Ann Rheum Dis* 2007; 66: 1137-1142.

[12] Trump DL, Deeb KK, Johnson CS. Vitamin D: considerations in the continued development as an agent for cancer prevention and therapy. *Cancer* 2010; 16: 1-9.

[13] Rucker D, Allan JA, Fick GH, Hanley DA. Vitamin D insufficiency in a population of healthy western Canadians. *CMAJ* 2002; 166: 1517-1524.

[14] Holick MF, Siris ES, Binkley N, et al. Prevalence of vitamin D inadequacy among postmenopausal North American women receiving osteoporosis therapy. *J Clin Endocrinol Metab* 2005; 90: 3215-3224.

[15] Heshmat R, Mohammad K, Majdzadeh SH, Forouzanfar MH, Bahrami A, Ranjbaromarani GH, et al. Vitamin d deficiency in iran: A Multi-center study among different urban areas. *Iran J Public Health* 2008; 1: 72-78.

[16] A'zami M, Nikpey S, Pakzad I, Sayehmiri K. Effects of immunization to hepatitis B vaccine in Iranian health staff: A systematic review and meta-analysis study. *Koomesh* 2016; 17: 789-795.

[17] Sayehmiri K, Azami M, Nikpey S, Borji M, Sayehmiri F. Hepatitis B vaccination coverage in health personnel of Iran: a systematic review and meta-analysis study. *IRJE* 2015; 11: 1-10. (Persian).

[18] Spector TD, Thompson SG. The potential and limitations of meta-analysis. *J Epidemiol Community Health* 1991; 45: 89-92.

[19] Zahedi Asl S , Eyni E, Azizi F. The relationship between Calcium & vitamin D and vitamins A and E in pregnant Tehranian women. *Iran J Endoc Metab* 2004; 6: 219-224.

[20] Hatami G, Ahmadi S, Motamed N, Eghbali SS, Amirani S. 25-OH Vitamin D serum level in pregnant women in Bushehr- 2012. *ISMJ* 2014; 16: 410-418.

[21] Hosseini-Nezhad A, Maghbooli J, Arzaghi SM, Shafei A, Rahmani M, Larijani B. Relationship between vitamin D deficiency and gestational diabetes mellitus. *IJDLD* 2006; 5: 226-235. (Persian).

[22] Maghbooli Z, Hosseini-Nezhad A, Shafei AR, Karimi F, Madani FS, Larijani B. Vitamin D status in mothers and their newborns in Iran. *BMC Pregnancy Childbirth* 2007; 7: 1.

[23] Abbasian M, Chaman R, Amiri M, Ajami ME, Jafari-Koshki T, Rohani H, et al. Vitamin D deficiency in pregnant women and their neonates. *Glob J Health Sci* 2016; 8: 54008.

[24] Ainy E, Ghazi AA, Azizi F. Changes in calcium, 25(OH) vitamin D3 and other biochemical factors during pregnancy. *J Endocrinol Invest* 2006; 29: 303-307.

[25] Akhlaghi f, Vakili r, Khorasani e. Evaluation of umbilical cord vitamin D level and maternal factors effective on it in three hospitals of Emam Reza, Ghaem & Omol Banin during 2013-2014. *IJOGI* 2014; 17: 1-7. (Persian).

[26] Rahbar N, Rajabi M, Mirmohammakhani M. 25-hydroxy Vitamin D serum level in pregnant women with 8-12 gestational weeks in Semnan city and its association with Fasting Blood Sugar and Body Mass Index. *IJOGI* 18: 1-7. (Persian).

[27] Rostami M, Ramezani Tehrani F, Simbar M, Hosseinpahani F, Alavi Majd SH. Prevalence of Vitamin D deficiency and related factors Among Pregnant Women referred to Masjed Soleimam health centers in 2014. *IJOGI* 18: 1-10 . (Persian).

[28] Asadi M, Saeidifard F, Qorhani M, Adabi K. Vitamin D deficiency and mode of delivery: a study in

- [53] Sayehmiri K, Darvishi Z, Azami M, Qavam S. The prevalence of anemia in first, second and third trimester of pregnancy in Iran: a systematic review and meta-analysis. IJOGI 2015; 18: 7-15. (Persian).
- [54] Abbasalizadeh Sh, Darvishi Z, Abbasalizadeh F, et al. The prevalence of helicobacter pylori infection among Iranian pregnant women- a meta-analysis study. Journal of Knowledge & Health 2016;11:17-23.
- [55] Azami M, Darvishi Z, Borji M, Sayehmiri K. The prevalence of anemia among pregnant women in Iran (2005-2016): a systematic review and meta-analysis study. SJSPH 2016; 14: 15-30. (Persian).
- [56] Azami M, Khataee M, Bigam bigdeli-shamlo M, Abasalizadeh F, et al. Prevalence and Risk Factors of Hepatitis B Infection in Pregnant Women of Iran: A Systematic Review and Meta-Analysis. IJOGI 2016; 19: 17-30.
- [57] Sayehmiri F, Bakhtiyari S, Darvishi P, Sayehmiri K. Prevalence of gestational diabetes mellitus in Iran: a systematic review and meta-analysis study. IJOGI 2016; 15: 16-32. (Persian).
- [58] Azami M, Beigom Bigdelli Shamloo M, YektaKooshali MH, Rahmati Sh, Parizad Nasirkandy M. The Prevalence of Depression among Pregnant Women in Iran: A Systematic Review and Meta-Analysis. Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences 2017. In Press.
- related maternal factors in pregnant women in Beijing. PLoS One 2013; 8: e85081.
- [47] Saraf R, Morton SM, Camargo CA Jr, Grant CC. Global summary of maternal and newborn vitamin D status - a systematic review. Matern Child Nutr 2015; 1-22.
- [48] Shaw NJ, Pal BR. Vitamin D deficiency in UK Asian families: activating a new concern. Arch Dis Child 2002; 86: 147-149.
- [49] Rahmati Sh, Yadegarazadi A, Beigom Bigdelli Shamloo M, Rabiei Fakhr F, Azami M, Borji M, et al. The frequency of vitamin d deficiency among referred to clinical laboratories in eyvan city during 2015 and 2016- ilam province, Iran. J Shahid Sadoughi Univ Med Sci 2016; 24: 261-268. (Persian).
- [50] Azami M, Yadegarazadi A, Khataee M, Borji M, Rahmati Sh, Babashahi M, et al. Frequency of vitamin D deficiency in referring to laboratories of Ilam in 2014-2015. Pajouhan Sci J 2016. (Persian).
- [51] Bahnam B, semnani V, hadadnia F, Mirmohammadkhani M. Vitamin D serum levels in nurses in Semnan educational hospitals and its association with depression. Koomesh 2016; 17: 313-322.
- [52] Azami M, Darvishi Z, Sayehmiri K. Systematic Review and Meta-Analysis of the Prevalence of Anemia Among Pregnant Iranian Women (2005 - 2015). Shiraz E-Med J 2016; 17: e38462. (Persian).

**Review article**

# Prevalence of vitamin D deficiency among pregnant women in Iran: A systematic review and meta-analysis

Milad Azami (M.D Student)<sup>1</sup>, Marzieh Beigom Bigdeli Shamloo (M.Sc)<sup>2</sup>, Marzieh Parizad Nasirkandy (M.D)<sup>3</sup>, Yousef Veisani (Ph.D)<sup>4</sup>, Shoboo Rahmati (M.Sc Student)<sup>5</sup>, Mohammad Hossein Yekta Kooshali (M.Sc Student)<sup>5</sup>, Shamsi Abbasalizadeh (m.D)<sup>3\*</sup>, Ali Delpisheh (Ph.d)<sup>6</sup>

1- Student Research Committee, Ilam University of Medical Sciences , Ilam, Iran

2 - Nursing and Midwifery School, Dezful University of Medical Sciences, Dezful, Iran

3 - Women's Reproductive Health Research Center, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

4 - Psychosocial Injuries Research Center, Ilam University of Medical Sciences, Ilam, Iran

5 - Student Research Committee, School of Nursing, Midwifery and Paramedicine, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran

6 – Dept. of Clinical Epidemiology, Ilam University of Medical Sciences, Ilam-Iran

(Received: 5 Jul 2016; Accepted: 19 dec 2016)

**Introduction:** Vitamin D deficiency (VDD) has been considered as an undiagnosed pandemic. In recent review articles the relationship between VDD and several disorders of mothers and their newborns were indicated. The present study was aimed in order to investigate the VDD prevalence in Iranian pregnant women.

**Materials and Methods:** This First meta-analysis study was performed based on PRISMA checklist for systematic review and meta-analysis studies. A comprehensive literature searches of national and international databases including Scopus, PubMed, Science Direct, Cochrane, Web of Science, Magiran, Iranmedex, SID, Medlib and Google Scholar engine by using MESH keywords up to 2016 was employed. Two reviewers independently were conducted the search, including selection of studies, quality assessment and data extraction.

**Results:** Eighteen studies and 5,572 pregnant women were included in the analysis. The prevalence of VDD in Iranian pregnant women with cut-off point of 10, 20 and 30ng/ml were calculated 41.9% (95%CI: 30.4-54.3), 68.6% (95%CI: 50.3-82.5) and 84.4% (95%CI: 74.2-91.1), respectively. The highest prevalence of VDD in trimester of pregnancy term in cutoff 10, 20 and 30 ng/ml was obtained in the second trimester (95% CI: 61.9 (61.95-36.7)), first trimester (95% CI: 89.4(87.8-90.8)) and third trimester (86.7(95% CI: 74.5-93.6)).

**Conclusion:** The prevalence of VDD in Iranian pregnant women is very high. Therefore, addressing VDD in women during pregnancy should be a health priority in Iran. To avoid of related disorders and adverse effects of VDD in mothers, appropriate interventions among pregnant women should be considered.

**Keywords:** Prevalence, Deficiency, Vitamin D Deficiency, Pregnant Women, Iran, Meta-Analysis

\* Corresponding author. Tel: +98 9143028867

sabbasalizadeh@yahoo.com