تعیین و مقایسه میزان بکارگیری ساخت و ساختمان فعلا در کودکان طبیعی

5/3-2 ساله همدان

قاضیه کسی

دانشگاه علوم پزشکی سمنان، دانشکده توانبخشی، گروه گفتار درمانی

خلاصه

سایه و هدف: از آنجا که فعلا در زبان فارسی شامل انجام دهنده عمل، نحوه عمل و زمان عمل می‌باشد، لذا نقش مهمی در گفتار اینجا می‌گند. از این رو در این تحقیق ساخت و ساختمان فعل در کودکان طبیعی ۵/۳-۲ ساله همدان این تمرکز بررسی گرفته است. بر اساس این تحقیق بین تغییرات کلی و نسبی مورد بررسی در گروه‌های سنی مختلف مقایسه‌های برون گروهی و درون گروهی انجام شده است.

مواد و روش‌ها: این تحقیق از نوع متقاضی مقایسه‌ای بوده و روی ۱۰۱ کودک بین سنین ۵/۳-۲ ساله در ۵ گروه مورد بررسی قرار گرفت. هر گروه متشکل از ۲۰ کودک بود. نتیجه‌گیری نشان داد که در majority گفتار کودکان برای زمان‌های فعل و پسوندهای عصبی فعل از پنج طریق گفتار خودبیانی، توصیف تصاویری، تکمیل جملات تاثیرگذار، پرستش و پااین و برای افعال ساده و مربک، پیچیدگی فعل، پیشوندهای فعلی (یا این) افعال ساده و افعال امر از دو طریق گفتار خودبیانی و توصیف تصاویری به دست آمد. این نتیجه‌ها با استناد به تحقیقاتی از آزمونی ضریب همبستگی پیرس، کروسکال والیس و من را به کسانی و هم‌ریزند در سطح معنی‌داری (۰/۰۵) مورد تجربه و تحلیل آماری قرار گرفته است.

پایان‌نامه: این پژوهش شان داشته که بین سن و پیچیدگی فعل، تغییر زمان‌های فعل نیست. تنوع پسوندهای عصبی فعل به حسب شخص / جنس و تنوع افعال معنی در گفتار کودکان ارتباط مستقیمی و معنی داری وجود دارد (۰/۰۰۰=۵۰). رضایت از وضع معنی‌داری و تنوع پسوندهای فعلی (یا این) افعال امر از دو طریق گفتار خودبیانی و توصیف تصاویری در کودکان از ۵/۳ تا ۲ ساله به دلیل تفاوت به عنوان بخشی از هم‌وقتی گزارش و زبان مورد استفاده قرار گرفت. در این نتیجه‌ها که مبتنی بر کتاب‌های مرتبط به کودکان در این گروه سه بر اساس یا پسوندهای معنی‌داری وجود ندارد.

واژه‌های کلیدی: فعلا، ساخت فعل، ساختمان فعل، کودکان

مقدمه

از آنجا که وظیفه آموزش سخن‌سازان گفتار و زبان، شناسایی و درمان اختلالات گفتار و زبان می‌باشد و با توجه به کمبود اطلاعات در مورد رشد زبان و عدم وجود...
بیماران مورد ارزیابی نازگل گزارش و از طریق مقایسه نتایج به دست آمده از بررسی انگیزه زیبای کودک سالم با کودک دارای اختلالات گفتار و زبان، مراکز میانگین تایپسیی تا گفتار بین‌جنسیتی مشخص شود. ممکن است یکی از پیشینه روش‌ها در امروز میانگین نازگل گزارش بر اساس مطالعات رشد زبان می‌باشد. در صورت اگاهی از چگونگی رشد زبان از جمله رشد فعال، کارشناسان مربوط به امداد رفع مشکلات و درمان‌های موضوع اختلالات زبانی مورد توجه قرار و

در مطالعات خارجی که روی تک و واژهای فعل (DO استمراری) و (BE) افعال کمکی can و will در سوم شخص مفرد زبان حال ساده و صوت گرفتن تریب موجر اینه یکی از شرح گزارش شده است. این افراد ing. حال استمراری ناقص، سپس cd - gذشته ساده، افعال کمکی to و در سوم شخص مفرد Zaman حال فراگیرته می‌شوند [1، 2، 3] افعال کمکی مانند می‌باشند. در این تحقیق فعل ساده، فعل مربک، پیچیدگی فعل، زمان‌ها فعل (مضرور، گذشته ساده، حال استمراری، گذشته استمراری، ماضی قبیل، ماضی بعید، مضارور الزامی و ماضی النزیمی)، تدفین زمان‌های فعل، پیشنهاد صریح فعل بر حسب شخص (زبین، آمی، اد، ای، اب، بالا، اند)، تدفین پیشنهاد صریح فعل، پیشنهادی فعل (تما، ت، تدفین پیشنهادی فعل، انفعال معنی (بودن، شدن، خواستن، داشتن)، تدفین انفعال معنی (ار مر، اما به و تدفین انفعال مربک. که پیچیدگی فعل صورت می‌گیرد تک و واژهای ابزار رنگ در فعل و تدفین زمان‌های فعل به صورت افعال زمانی معنی تدفین پیشنهاد صریح فعل به صورت افعال پیشنهادی صریح فعل تدفین پیشنهادی فعل به صورت افعال انحاو افعال معنی و تدفین افعال امر با صورت افعال امر و نهی مورد بررسی نازگل‌گزارند.
مواد و روش‌ها
نوع مطالعه و گزارش‌ها. این مطالعه از نوع مقطعی - مقایسه‌ای بوده و جامعه آماری، کودکان طبیعی نارسای زبان موجود در مهد کودک‌های خصوصی شهر همدان بین سنین ۳ تا ۵ سال بودند که ۱۰۰ کودک به صورت تصادفی چند مرحله‌ای در ۵ گروه سنی به شرح زیر انتخاب شدند: گروه ۱ (۱/۵ تا ۲ سال تعداد ۱۸ نفر); گروه ۲ (۲/۵ تا ۳ سال تعداد ۲۰ نفر); گروه ۳ (۳/۵ تا ۴ سال تعداد ۲۲ نفر); گروه ۴ (۴/۵ تا ۵ سال تعداد ۲۳ نفر) و گروه ۵ (۵/۵ تا ۶ سال تعداد ۱۹ نفر). آزمون‌های داده‌های شرایط زیبای بودن:
الف - جامعه طبیعی انتخاب شده بودن ب. هیچ گونه اختلال گفتار و زبان (با توجه به سن)، کم شنوایی، سندرم هوشی و دو زبانی نداشته و نیز سابقه اختلال گفتار و زبان در خانواده، نداشته‌اند. چ: تفاوت مشکل حسی می‌گوید که سابقه از فعالیت‌های ورزشی در روز نیست. د: همگی اهل شهر همدان بودند.
روش کار. روش پژوهش از روش‌های احترام‌آمیز می‌باشد که نمونه‌های گفتاری کودکان برای زبان‌های فعل و پیشوندهای صرفي حاصل از ۵ مورد (گفتار خودبزیتی) به مدت ۵ دقیقه، توصیف تعیین (۳ تصویر، تکمیل جملات تائیدی (۱۴ جمله) تکرار نقل (۱۰ سوال) و پرسش و پاسخ (۸ سوال) انگل ساده و مرکز، پیچیده، فعل، پیشوندهای فعلی (رنگ)، انگل معنی و انگل امر از طریق: گفتار خودبزیتی (به مدت ۵ دقیقه) و توصیف تصویر (۳ تصویر) به دست آمده این ردیف در مورد توصیف می‌باشد. نتایج در مورد انگل امر از خطوط مخصوص بر روی این تحقیق بررسی مقدماتی در حد ۸۵/۲ انجام شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار پیچیدگی فعل در گروه‌های سنی مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه فعل</th>
<th>پیچیدگی فعل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱/۵</td>
<td>۲۱/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۱/۸</td>
<td>۲۰/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲۹/۷</td>
<td>۶۸/۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۸/۴</td>
<td>۲۴/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵/۷</td>
<td>۲۴/۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین: ۱۹۱/۵ تکرار نقل: ۲۴/۸ انجام
جدول 2: توزیع افراد مورد بررسی بر اساس تنوع زمان نوع گروه‌های مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>تنوع زمان</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>2</th>
<th>1</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>10</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3: توزیع افراد مورد بررسی بر اساس تنوع گروه‌های صرفي نوع تخصص اشرافی در گروه‌های سنی مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>تنوع گروه</th>
<th>7</th>
<th>6</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4: توزیع افراد مورد بررسی بر اساس تنوع پیشوند ۹۵۰ مطلق و در گروه‌های سنی مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>تنوع گروه</th>
<th>7</th>
<th>6</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 5: توزیع افراد مورد بررسی بر اساس تنوع اعمال معیین در گروه‌های سنی مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>تنوع معیین</th>
<th>7</th>
<th>6</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>
استمراری در مقایسه با زمان‌های ماضی الترازی، مانند بیست و ماهی نخستین رشد محسوس نشان داده است و از این نظر به پیشنهاد کل گروه‌های سنتی می‌باشد که با افزایش سن از میزان فعالیت در حالت استمراری افزوده می‌شود ولی برای میزان‌های مشابه باید موثر باشد. برای بررسی میزان‌های رسیدگی از میزان بیشتر نسبت به افزایش سن نمایان می‌شود که با افزایش سن رشد محسوسی داشته‌اند (5) و در کل پیشنهاد صریح فعل (ای) و (ام) بیشترین کاربرد را در تهیه گروه‌های سنتی داشته‌اند و در گروه‌های سنتی (3-5) و (3-2) و (2-2) و (1-2) و (0-2) و (1-1) و (0-1) و (0-0). در حالتی که پیشنهاد صریح می‌باشد. به طور تدریجی کاهش رشد در نشان می‌دهد و پیشنهاد صریح فعل (ای) و (ام) رشد محسوس می‌دانه‌اند.

بله، که معیار داشتن دیجیتال می‌باشد. این معیار گروه‌های ماضی باعث بررسی صورت بیشتر نسبت به زمان‌های ماضی می‌شود، هم‌نامی الترازی و گذشته استمراری و با شاید که سنتی می‌باشد. کودکان گروه سنتی (5) و (3-2) و (3-1) و (2-1) و (1-1) و (0-1) و (0-0). در حالتی که پیشنهاد صریح می‌باشد. به طور تدریجی کاهش رشد در نشان می‌دهد و پیشنهاد صریح فعل (ای) و (ام) رشد محسوس می‌دانه‌اند.

بله، که معیار داشتن دیجیتال می‌باشد. این معیار گروه‌های ماضی باعث بررسی صورت بیشتر نسبت به زمان‌های ماضی می‌شود، هم‌نامی الترازی و گذشته استمراری و با شاید که سنتی می‌باشد. کودکان گروه سنتی (5) و (3-2) و (3-1) و (2-1) و (1-1) و (0-1) و (0-0). در حالتی که پیشنهاد صریح می‌باشد. به طور تدریجی کاهش رشد در نشان می‌دهد و پیشنهاد صریح فعل (ای) و (ام) رشد محسوس می‌دانه‌اند.

بله، که معیار داشتن دیجیتال می‌باشد. این معیار گروه‌های ماضی باعث بررسی صورت بیشتر نسبت به زمان‌های ماضی می‌شود، هم‌نامی الترازی و گذشته استمراری و با شاید که سنتی می‌باشد. کودکان گروه سنتی (5) و (3-2) و (3-1) و (2-1) و (1-1) و (0-1) و (0-0). در حالتی که پیشنهاد صریح می‌باشد. به طور تدریجی کاهش رشد در نشان می‌دهد و پیشنهاد صریح فعل (ای) و (ام) رشد محسوس می‌دانه‌اند.
نمازی‌ها و حال استمراری بیشتر از سایر زمان‌ها در گروه‌های کودکان بی‌کاری بوده، ولی به ذکر است که بکیک از نکاتی که جمع‌آوری اطلاعات توصیف تئوری بهره‌گیری کرده از برخی از آخرین آزمودنی‌ها از زمان حال استمراری برای توضیح تصاویر استفاده کرده که میزان کاردیژ پیشونده نیز به راحتی می‌تواند مورد بهترین در نظر گرفته شود.

مقایسه میزان بکارگیری پیشین در گروه‌های متفاوت معنی‌داری در وجود دارد که بین میزان بکارگیری پیشونده در گروه‌های متفاوت تفاوت معنی‌داری وجود دارد که با بانگاه نمی‌باشد.

در مورد مطالعات خارجی یکی از آن‌ها در سال ۱۹۷۳ (پیران) در دو سر نفیسی مشترک بررسی دارد (۱۲) در حالتی که یا با همکاری پژوهش حاضر مطالعه دارد. در حالی که گلاسون مطالعه مورد نظر چرا در مطالعه گلاسون درصد پاسخ‌های صحیح که در کودکان پیش دستی‌بی‌در دو سوم شخص در مورد به گلاسون داده بود، با کودکان دستی‌بی‌در یک سال به گلاسون داده بود، با کودکان در دو گروه مورد بررسی گلاسون را نشان از روش کار وی دانست.

می‌توان گفت که در بخش نافتا بین میزان افعال معنی (بودن و داشتن) را در گروه‌های سنی به کاندار بودن داده‌ها نشان داد که زیاد نبودن و داشتن از نیازهای مبدأ که در میزانها واقعی که در میان میان نمایان واقعی در این تحقیق با پیشوندهای مورد بررسی در تحقیقات [۷۰۱] متفاوت است، لذا این با تابع آنها مطابقت دارد. منابع

در خصوص بایا بودن تعداد داده‌ها در سایر در محل معین (داس‌سی) ابتدا اثبات نمود از این تحقیق یکی از روشهای جمع‌آوری آذری نوسان که کسانی توصیف تئوری بهره که با طبع غالب کودکان برای توصیف آنها بنا شده بود.
پیشنهادها

1. با توجه به اهمیت فعل و عدم وجود هنجر در زبان نارسی، به نظر می‌رسد که برای رسیدن به نتایج عمویی تر بایستی مباحثی در سایر شرایط و با حجم توجه به مشکلات انجام گردد.

2. اگر فرهنگ‌شناسی سنتی و کم نمودن فاصله‌سازی بین گروه‌ها از ۶ ماه به ۲ ماه بهتر باشد، منطقه‌های تغییرات و تغییرات و تغییرات

3. برای پیدا کردن و روشن کردن نهایت، باید نامه‌های مطالعه به صورت طولانی‌انجام گردد بهتر خواهد بود.

4. دقت و تعیین بهتر در طراحی تکنیک تکاملی از جمله تکنیک تکامل جملات ناتمام، تکرار و پردد و پاسخ، جملات بهتر و جملات ناتمام، همگانی شوند تا کودک‌ها بهتر با کلمه‌های نظر (هند) و ارتباطی نمایند.
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Determination and comparison of the level of using the verb aspect and structure in 2-4.5 years-old normal children in Hamedan
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Introduction: As verb in persian language includes doer of action, acting and tense, thus it plays an important role in speech. In this study, verb aspect and structure have been studied in normal children at the ages of 2-4.5, on the basis of this investigation, inter and intra group comparisons have been done between each variable in different age groups.

Method and Materials: This comparative cross-sectional study has been randomly performed on 101 children among the ages of 2-4.5, in 5 age groups. Collecting the date has been sounding evaluation. The children's speech samples for verb tenses and verb inflectional suffixes collected through spontaneous speech, describing pictures, completing the incomplete sentences, repetition and open-ended questions. For simple and compound verbs; verb complexity, verb prefixes (b, n, mi), auxiliary verb and imperative verbs have been obtained through the spontaneous speech and describing the pictures. Data have been analysed in the significant level of 5% by using correlation rate test; Pearson, Kruskal- Wallis, Wilcoxon and Friedman.

Results: Studies showing, there is a significant relation (P=0.000) between age and verb complexity, variation in verb tense, in the verb inflectional suffixes on the basis of person numeration and auxiliary verbs in children’s speech. But there is not any meaningful relation between age, verb suffixes variation (b, n, mi) and variation in imperative verbs.

Conclusion: Increasing the age, level of using aspect elements, the verb structure except imperative verbs, verb prefixes (b,n) and past tense verbs will be increased in children's speech. Hence, the acquired results can be used, in other words, as a part of the rules of language development in the field of language and speech pathology and, on the other hand, the text of the children books in this age group should be reevaluated on the basis of the obtained findings.
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